

# Initiatief Betaalbaar Wonen Amsterdam Noord



Samenwerkingsverband van bewoners uit Amsterdam Noord

contactadres: Voorsteven 8, 1034 SK Amsterdam tel: 020 6316682, <http://www.ibw-n.nl>, [secretariaat@ibw-n.nl](mailto:secretariaat@ibw-n.nl)

Aan de SP gemeenteraadsfractie.

Amsterdam, 2 mei 2016.

Geachte raadsleden,

In de afgelopen periode heeft het Initiatief Betaalbaar Wonen Amsterdam Noord (IBW-N) in nauw overleg met het Huurdersplatform Noord (HPN) tal van activiteiten ontwikkeld om de sociale huisvestingsproblematiek in Amsterdam duidelijk in beeld te krijgen.

Daartoe hebben we o.a. een notitie uitgebracht met als thema: "Is er een perspectief voor een "werkelijk ongedeelde stad" (11 november 2015).

We hebben vele gesprekken gevoerd o.a. met gemeenteraadsleden, bewonersorganisaties, huurders, woningzoekenden etc.

We hebben gereageerd op de jongste WIA cijfers en beargumenteerd geconcludeerd dat deze cijfers de ontwikkelingen/tendensen zoals we beschreven in onze notitie nog eens bevestigden.

Zonder weer op alle details in te gaan is duidelijk:

***er is een slinkende sociale woningvoorraad  
de groep huishoudens die in aanmerking komt voor een "sociale huurwoning" is gegroeid***

We waren hoopvol, mede op basis van onze gesprekken met gemeenteraadsleden, dat dit in ieder geval zou leiden tot concrete stappen omdat men de problematiek (zoals wij nadrukkelijk hebben verwoord in de diverse publicaties, en die in de WIA cijfers en in de gesprekken tot uiting komen) erkenden.

Het heeft geleid tot een debat in de Gemeenteraad (donderdag 21 april) waarin duidelijk werd dat twee college/coalitiepartijen (VVD en D'66) geen noodzaak zagen/zien om ook maar iets te doen om de groeiende "druk" (lees woningnood) voor de huishoudens met een laag (midden)inkomen te verminderen.

De VVD gaf wel aan dat in het "samenwerkingsakkoord" een maximum aan te verkopen sociale huurwoningen en te liberaliseren huurwoningen was vastgesteld, maar geen minimum. **Als** er dan iets moest gebeuren "dan lag daar voor de VVD de ruimte".

D'66 gaf aan dat vooral ingezet moest worden op het ontwikkelen van meer vrije sector woningen ook voor de middengroepen. Na interrupties van de woordvoerders van PvdA en Groen Links om aan te geven welke "inkomensgroep" volgens D'66 tot deze middengroep behoorde, raakte de woordvoerder van D'66 verstrengeld in zijn eigen woorden. Immers een deel van de door hem benoemde middengroep (bruto jaarinkomen huishoudens tussen plusminus 35.000 Euro en 39.000 Euro) is, gezien hun besteedbaar inkomen zoals ook de WIA cijfers onderstrepen, afhankelijk van een huurwoning in de "sociale sector" (maximale betaalcapaciteit voor een woning: 690 Euro).

Uw woordvoerder, die als eerste het debat opende, erkende op het eind van zijn bijdrage de problematiek toen hij zich naar de publieke tribune richtte (naar de IBW-N en HPN vertegenwoordigers)

Maar wij vragen ons af "welke problematiek" erkent uw fractie nu precies ?

In uw motie (de volledige tekst zie bijlage) zagen we in ieder geval weinig tot niets terug van datgene wat we als IBW-N voor tendensen en ontwikkelingen hebben geconstateerd en welke ook weerslag vinden in de WIA cijfers.

We geven hieronder de belangrijkste delen van uw motie weer:

*“Constateerende dat:*

- *Met de samenwerkingsafspraken de Huurdersvereniging, corporaties en gemeente inzetten op het verminderen van verkoop en liberalisatie van sociale huurwoningen van corporaties door enkel maximale verkoop-en liberalisatie cijfers te noemen;*
- *Door Rijksbeleid sociale huurwoningen van particuliere eigenaren geliberaliseerd of verkocht kunnen worden zonder dat de gemeente daar invloed op heeft;*
- *Schuldaflossing vanuit Rijksbeleid voor sommige corporaties noodzakelijk is en investeringscapaciteit voor corporaties wenselijk is;”*

*Verzoekt het college*

*“De corporaties op te roepen om binnen de huidige samenwerkingsafspraken minder sociale huurwoningen te verkopen dan wel te liberaliseren, waarbij dit niet ten koste mag gaan van de benodigde investeringen in duurzaamheid door corporaties om te voldoen aan de doelstellingen van de gemeente op dit gebied”.*

Niets dus over de fors stijgende doelgroep;  
niets over de forse daling van het aantal sociale huurwoningen;  
niets over de oplopende wachtlijsten;  
niets over concrete stappen zoals afspraken maken om de verkoop en liberalisatie (drastisch) te verminderen etc.

Alleen een verzoek tot een oproep aan de eigen wethouder, of te wel een motie gelijk aan de uitdrukking “met meel in de mond praten”, die overigens ook niet op steun konden rekenen van de andere collegepartijen.

Ook andere partijen, Groen Links en PvdA, kwamen met motie's die wel concrete stappen in zich droegen en blijk gaven van erkenning van de problematiek. (zie bijlagen)  
Deze werden ook gesteund door de Partij van de Ouderen en partij voor de Dieren.  
U **BLOKkeerde** het aannemen van deze motie's door tegen te stemmen.

En ondertussen gaat de trein van daling van de “sociale woningvoorraad” door en neemt de zoektocht naar betaalbare woonruimte steeds scherpere en schrijnende vormen aan.

Het IBW-N heeft de afgelopen week een “quick scan” toegepast op het jaarverslag 2015 van wooncorporatie Ymere (de eerste van de Amsterdamse wooncorporaties die het jaarverslag heeft gepubliceerd van het afgelopen jaar).

Enkele resultaten:

**Aantal zelfstandige huurwoningen:**

2014: 38.630

2015: 37.989

Afname sociaal bezit: 641 woningen

**Aantal verkochte woningen in Amsterdam** (wordt nog nader onderzocht door het IBW-N):

685 ( in het jaarverslag wordt aangegeven dat in sommige delen van de stad meer is verkocht dan de ambitie was )

**Aantal gemiddelde reacties op een leeg gekomen woning van Ymere in Amsterdam:**

2014: 194

**2015: 372 !!!!**

**Bijna een verdubbeling van het aantal reacties tov 2014 !**

Dit is pas 1 corporatie. We nemen aan dat andere corporaties gelijksoortige cijfers zullen laten zien.

Moge deze schrijnende cijfers er (mede) toe leiden dat u zich gaat inzetten om “werkelijke” concrete stappen te ondernemen om op korte termijn voor in ieder geval enige duizenden woningzoekenden met een laag (midden)inkomen een perspectief te bieden op een betaalbare sociale huurwoning door daadwerkelijk het aantal te verkopen en te liberaliseren “sociale huurwoningen” te stoppen of in ieder geval drastisch te verminderen.

U kunt dat zeker doen in samenwerking met de partijen, Groen Links, PvdA, PvdO en Partij voor de Dieren) die in de Amsterdamse gemeenteraad blijkt hebben gegeven de problematiek rond de sociale huisvesting “werkelijk” te erkennen en concrete stappen te willen zetten, zoals zowel in het debat als de ingediende moties of steun daarvoor is gebleken.

We zien uw reactie maar vooral uw handelen met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet namens IBW-N,

Wil van Zijl, secretaris  
Han Wanders, woordvoerder IBW-N  
p/a Voorsteven 8, 1034 SK Amsterdam

Een afschrift van deze brief wordt verzonden aan fractievoorzitters en woordvoerders wonen van Groen Links, PvdA, PvdO en Partij voor de Dieren van de Amsterdamse gemeenteraad en aan Amsterdamse huurdersorganisaties .

Heeft u vragen of wil u verdere informatie, dan kunt u contact opnemen met:

Han Wanders telefoon 020-6316682

Of mailen naar [secretariaat@ibw-n.nl](mailto:secretariaat@ibw-n.nl)

Of [han\\_wanders@hotmail.com](mailto:han_wanders@hotmail.com)

[www.ibw-n.nl](http://www.ibw-n.nl)

