



Nieuwsbrief 1, juni 2005



Initiatief voor Betaalbaar Wonen Amsterdam Noord

Samenwerkingsverband van bewoners uit Amsterdam Noord

Aan allen die zich ingezet hebben om de bezwaarcampagne tegen de hoge waterschapslasten en de woonlastenpetitie mogelijk te maken.

Beste mensen,

Hierbij ontvangt u onze eerste nieuwsbrief. Het is de bedoeling dat we deze regelmatig gaan uitgeven (2 a 3 x per jaar). We willen u daarmee op de hoogte houden van de activiteiten van het IBW-N en enige inzicht en achtergrondinformatie geven over de vraagstukken waarmee we ons bezighouden. Dit eerste nummer gaat over de stand van zaken met betrekking tot de behandeling van de bezwaarschriften 2005; de eisen zoals deze in de woonlastenpetitie vermeldt staan en de activiteiten die ondernomen worden. (Zie ook de inhoudsopgave op de laatste pagina).

Overhandiging bezwaarschriften en start woonlastentournee

In aanwezigheid van een deel van de ruim 140 vrijwilligers, de leden van de Initiatiefgroep voor Betaalbaar Wonen Noord (IBW-N), afgevaardigden van de Dienst Gemeente belastingen en beide Hoogheemraadschappen, de Stadsdeelwethouder, leden van de stadsdeelraad en een Statenlid van de Provinciale Staten van Noord Holland, werden op donderdag 7 april, in de Raadszaal van het Stadsdeelkantoor, de bezwaarschriften uit het deel van Amsterdam Noord onder de Waterlandse Zeedijk overhandigd, tevens werd hier de aftrap gegeven voor een "woonlastentournee".

Deze "tournee" zal worden ondersteund door ondertekende woonlastenpetities, gericht aan de Regering, de Tweede Kamer, Provinciale

Staten van Noord Holland, Gemeenteraad Amsterdam, Stadsdeelraad Amsterdam Noord, Besturen Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier en Amstel, Gooi en Vecht en aan de Amsterdamse wooncorporaties. In de petitie wordt haarfijn uitgelegd dat het totaal aan heffingen en de hoogte ervan de pan uitrijst en door veel bewoners niet meer opgebracht kunnen worden. In de petitie wordt niet alleen aandacht gevraagd voor de hoge waterschapsheffingen, maar wordt ook stelling genomen tegen de plannen van Minister Dekker en tegen bijvoorbeeld de onroerend zaak belasting, de huren en huurverhogingen, en de afvalstoffen- en verontreinigingsheffing. De woonlastenpetities zijn nog steeds aan te vragen of van de website te downloaden (<http://www.ibw-n.nl>)

Aanbieding Woonlastenpetitie aan de Provinciale Staten Commissie

Op woensdag 25 mei werd de woonlastenpetitie, met de 10.000 handtekeningen van bewoners uit Amsterdam Noord, aangeboden aan de Commissie Natuur, Milieu en Water

van de Provinciale Staten van Noord Holland. Hoewel het punt niet op de agenda stond, kreeg het IBW-N toch de gelegenheid om in te spreken. Zij hadden vooraf aangegeven waarom

zij wilden inspreken en het verzoek werd dus ingewilligd. Haarlijn werd uitgelegd wat de ondertekenaars van de petitie beweegt en wat ze willen. Ook gaf het IBW-N aan de indruk te krijgen dat besluitvorming wordt getraineed en werd ingrijpen van de Provincie verzocht om de zaak te bespoedigen. De Noord-Amsterdammers knokken tenslotte al zo'n 9 jaar om hun gelijk te halen. Niet voor niets lopen er nog steeds zo'n 22.000 bezwaarschriften tegen de waterschapsheffing en de grensverdeling, en niet voor niets dienen ieder jaar weer duizenden mensen een bezwaarschrift in. De grote stapel ondertekende petitie was een stille getuige, maar maakte wel indruk op de aanwezige statenleden. De Gedeputeerde kreeg van de voorzitter de gelegenheid om te reageren en om vragen te stellen. Hij bevestigde de aangegeven problematiek in de inspraaktekst van het IBW-N, maar gaf aan dat van traineren geen sprake was. Er werd hard gewerkt aan oplossingen. Hij had onlangs een rapport met de standpunten over de grensproblematiek van de dijkgraven ontvangen en zou snel een reactie schrijven. Afsproken werd dat het rapport al direct na de vakantie op de agenda van de commissie zou worden geplaatst.

Daarnaast gaf de Gedeputeerde aan dat in juni ook de onderzoeksresultaten rondom het wegenbeheer bekend zouden zijn. En dat hij ook daar een reactie op zou geven. De commissievoorzitter gaf gelijk aan dat ook dit dan direct na de zomer in de commissie behandeld zou moeten worden, zodat e.e.a. ook nog bij de begrotingsbehandeling betrokken kan worden.

Opvallend was dat de Gedeputeerde het IBW-N vroeg naar de standpunten van het stadsdeel. Het IBW-N bracht naar voren dat de overname van het wegenbeheer in de beleidsovereenkomst van het stadsdeel is opgenomen en dat ook bij de aanbidding van de bezwaarschriften enige weken geleden, de desbetreffende aanwezige dagelijks bestuurder had gezegd dat het wegenbeheer weer terug moest naar Amsterdam Noord

Kortom verwoorde de woordvoerder van het IBW-N "Het stasdeel is er klaar voor". De stapel woonlastenpetities ging weer mee terug naar Amsterdam, want deze wordt ook nog aan de andere geadresseerden van de petitie aangeboden. De Statenleden kregen in plaats daarvan een grote petitie aangeboden waarop de eisen aan de Provinciale Staten duidelijk zichtbaar waren

Bezwaarschriften waterschapsbelastingen 2005

Gebied Amstel, Gooi en Vecht

Met de overhandiging van de ruim 1700 bezwaarschriften tegen de hoge waterschapsheffing in het gebied van het Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht, aan Mw. Buyne van de Dienst Gemeente Belastingen, welke instantie de heffing voor dit waterschap int, werd de bezwaarcampagne 2005 tegen deze waterschapsheffing afgesloten.

Deze bezwaarschriften, en een aantal die al rechtstreeks naar de Dienst Belastingen waren gezonden, brengen het aantal bezwaarschriften voor dit gebied op **ruim 2000**.

Met het Initiatief zijn de volgende afspraken gemaakt over de afhandeling van de bezwaarschriften 2005:

- Er komt een aankondiging in een in Amsterdam Noord verspreid weekblad, waarin staat dat door het IBW-N bezwaarschriften zijn overhandigd en dat

met het IBW-N is afgesproken dat **één van deze bezwaarschriften wordt voorgelegd aan de rechtbank** (dit heet collectief bezwaar). De mensen die in dit deel van Amsterdam Noord een bezwaarschrift hebben ingediend krijgen dus individueel géén bericht.

- Op één van de bezwaarschriften zal de Amsterdamse Belastingdienst een uitspraak doen
- Het IBW-N spant op basis daarvan een procedure aan bij de rechtbank
- De uitspraak van de rechtbank geldt voor alle bezwaarschriften
- Zowel het IBW-N als de Belastingdienst kunnen in beroep gaan tegen de uitspraak. In eerste instantie bij het Gerechtshof, eventueel gevolgd door de Hoge Raad (zelfs Het Europese Hof van Justitie is nog mogelijk)
- Wanneer de zaak is 'uitgeprocedeerd' wordt bij een negatief oordeel (voor de bewoners) dit d.m.v. een publicatie door

de Amsterdamse Belastingdienst bekend gemaakt. Bij een positief oordeel (voor de bewoners) krijgt iedereen die bezwaar heeft gemaakt persoonlijk bericht van de Amsterdamse Belastingdienst.

Het IBW-N zal door perspublicaties en op haar Website de bewoners zoveel mogelijk op de hoogte houden van de stand van zaken.

Gebied Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Het aantal bezwaarschriften dat in dit gebied is ingediend, is ruim **5000** en is op 10 maart j.l. aangeboden aan het bestuur van het betreffende waterschap.

Voor heel Noord zijn voor het heffingsjaar 2005 in totaal ruim 7000 bezwaarschriften ingeleverd.

Opnieuw een indrukwekkend aantal.

Het IBW-N heeft met dit Hoogheemraadschap de volgende afspraken gemaakt:

- Iedereen krijgt bericht op zijn/haar bezwaarschrift. Dit is inmiddels gebeurd (afwijzing op bezwaar).
- Er vindt geen nieuwe beroepsprocedure plaats maar in plaats daarvan geldt de uitspraak van de beroepsprocedure voor het heffingsjaar 2004, dit gezien de gelijklopendheid van het bezwaarschrift 2004 en 2005 met name rond de kostentoedelingsverordening en het wegenbeheer.

De kosten voor alle procedures (ook die voor 2003 en 2004) worden geheel gedragen door het IBW-N. Wij zijn er trots op dat de acties volledig worden gedragen door de mensen en haar organisaties uit Noord, zonder één cent subsidie. Deze acties zijn alleen mogelijk door het voortdurende grote draagvlak onder de mensen.

Woonlastenpetitie

Zoals al eerder is beschreven zal het IBW-N de komende tijd naar instanties/besturen gaan welke zijn betrokken bij de in de woonlastenpetitie geformuleerde eisen.

In het kort zullen we hier aangeven hoe de stand van zaken is met deze onderwerpen en, voor zover bekend, wanneer wij bij die instantie/bestuur de woonlastenpetitie zullen aanbieden.

Via e-mail en brieven hebben wij verschillende instanties al op de hoogte gebracht van de woonlastenpetitie en het feit dat bijna 10.000 bewoners uit Amsterdam Noord deze al hebben ondertekend.

1. Aan Regering en Tweede Kamer

Onderwerp: de huren niet te verhogen en de huursubsidie niet te verlagen.

Huurverhoging

Per 1 juli mogen wooncorporaties de huur met maximaal 2,7% verhogen. De gemiddelde verhoging van hun totale bezit mag niet meer stijgen dan 1,6%. De huur van woningen beneden de € 200 en met een puntenaantal lager dan 50% van het Woon Waarderings Systeem (WWS) mogen met € 25 verhoogd worden.

Reactie IBW-N op huurverhoging

Door druk vanuit verschillende huurders-organisaties is in ieder geval bereikt dat we sinds jaren met een 'relatief' lage gemiddelde

huurverhoging hebben te maken. Daarbij dient opgemerkt te worden dat de gemiddelde huurverhoging nog boven het inflatieniveau ligt en dat het overgrote deel van de mensen dit jaar geen inkomensverhoging hebben gehad. Voor huishoudens die in een woning wonen met een huur beneden de € 200 kan de verhoging oplopen tot € 25 per maand. Voor deze mensen is de huurverhoging buitenproportioneel zeker tegen de achtergrond dat je minimaal € 180 aan huur moet betalen voordat je in aanmerking komt voor huursubsidie. Veelal gaat het hier om oude woningen (o.a. van de Pekbuurt, Bloemen-

buurt etc.) welke door de afschaffing van de verouderingsaftrek in (WWS) punten zijn

gestegen.

Voor 2006 zal onze inzet blijven: **GEEN HUURVERHOGING!**

Huursubsidie

Minister Dekker wil de huursubsidie per 1 juli verder korten naar een bedrag van €14,28 (was al €12) en wil het normbedrag (waarover geen huursubsidie van toepassing is) laten stijgen met 1,8% (normbedrag nu €179,61 zou dan worden €182,84). Moties om de huursubsidie ongemoeid te laten hebben het niet gehaald. Wel heeft de Tweede Kamer in grote meerderheid (alleen de VVD en fractie Wilders waren tegen) bezwaar gemaakt tegen het verhogen van het normbedrag. De Tweede Kamer wil dat het huidige normbedrag met 0,6% omlaag gaat (naar €178,59).

Reactie huursubsidie

Druk vanuit de samenleving heeft er voornamelijk niet toe geleid dat de huursubsidie ongemoeid wordt gelaten (de regeringsfracties achten zich gebonden aan het regeerakkoord). Wel worden, zij het via een achterdeur, diegenen die huursubsidie ontvangen, 'enigszins' tegemoet gekomen. Het is allemaal wel magertjes. De inzet van het IBW-N zal voor deze en komende periode zijn om alsnog de korting op de huursubsidie volledig ongedaan te maken.

Onderwerp: de huurliberalisatieplannen van Minister Dekker afwijzen.

Huurliberalisatieplannen Minister Dekker

In eerste instantie wilde deze Minister 25% van de 'sociale huurwoningen' vrij geven aan de markt (liberaliseren). De wooncorporaties mochten zelf beslissen welke woningen dat waren in ruil voor de belofte om de bouwproductie weer op gang te brengen. Vanaf 2006 zouden de huren van de "geliberaliseerde" woningen met 6% stijgen in de jaren daarna kon dat oplopen naar liefst 25%. Vanuit huurdersorganisaties, Gemeenten (o.a. Amsterdam), en wooncorporaties (met name uit de Noordelijke provincies, want de Amsterdamse wooncorporaties waren het volledig met Mevr. Dekker eens) kwam men in fel verzet tegen deze plannen. Onder die maatschappelijke druk heeft een meerderheid van de Tweede Kamer de eerste plannen van mevr. Dekker afgewezen. Daarna kwam er een tweede versie van mevr. Dekker die erop neerkwam dat woningen met een bepaalde WOZ-Waarde (voor Amsterdam €205.000) gefaseerd geliberaliseerd konden worden en dat de huurhoogte een bepaald percentage van die WOZ-waarde mocht bedragen (n.l. 5.4%). Haar plan was om 5% van de huurwoningen al in 2006 te liberaliseren. Verdere liberalisatie zou getoetst worden als het woningtekort landelijk tot 1,5% zou zijn teruggedrongen. Ook deze plannen waren aan veel kritiek onderhevig en de Tweede Kamer heeft ook deze versie niet geaccepteerd. Nu wordt een derde versie aan de Tweede Kamer

voorgelegd. De Minister ziet er daarbij vanaf om de WOZ-waarde een rol bij haar liberalisatieplannen te laten spelen. In plaats daarvan krijgt het Woning WaarderingspuntenSysteem (WWS) die rol. Minister Dekker wil nu dat de maximale huurprijs plus 10% daarvan nu de huurhoogte wordt van de geliberaliseerde woningen en wil dat per 2008 in laten gaan. Per regio zal dan bekeken worden of men (90%) van de bouwproductie heeft gehaald. Is dat zo dan wordt die regio geliberaliseerd. De Tweede Kamer zou deze 'vernieuwde plannen' in de week van 18 mei behandelen, maar de behandeling is opnieuw uitgesteld.

Reactie plannen mevr. Dekker

De plannen van Minister Dekker beginnen zo langzamerhand een doolhof te worden waar de huurders geen touw meer aan vast kunnen knopen. In dat doolhof is één ding duidelijk: een fors deel van wat nu 'sociale huurwoningen' zijn, worden opgeofferd aan de winstdrang van de wooncorporaties die deze plannen al vanaf het begin hebben omhelst. Onderzoeken wijzen uit dat het hele liberalisatiegebeuren niet de woningnood terugdringt, laat staan de wachttijden om in aanmerking te komen voor een huurwoning. Alleen het bouwen van woningen in de verschillende (huur)prijsklassen kan aan de vraag van mensen voldoen.

Onderwerp: De belofte om het gebruikersdeel van de onroerende zaakbelasting af te schaffen na te komen.***Afschaffing gebruikersdeel onroerende zaakbelasting (ozb)***

Het gebruikersdeel van de onroerend zaakbelasting zou in 2005 afgeschaft worden. De regering heeft dat uitgesteld tot 2006 omdat, zoals dat heet, 'bezuinigd moest worden'. Maar van uitstel kan afstel komen vandaar dat we dit in de woonlastenpetitie hebben opgenomen. Minister Zalm heeft inmiddels toegezegd dat per 1 januari 2006 het gebruikersdeel van de OZB definitief wordt afgeschaft.

Reactie ozb

Het ziet ernaar uit dat deze belofte nagekomen wordt. Wel moeten we er rekening mee houden dat vanuit Gemeenten sterke druk uitgeoefend zal worden om deze inkomstenbron te compenseren. Vanuit Den Haag worden de Gemeenten min of meer schadeloos gesteld, per Gemeente is dat verschillend. Ter discussie staat ook om het rioolrecht (dit jaar € 107.49) ook te heffen over de gebruiker (nu de eigenaar), ook kan het eigenarendeel van de ozb stijgen. Ook huurders betalen dit nu, maar indirect, het zit in de huur. Alertheid blijft geboden zodat niet de ene heffing wordt afgeschaft, en de andere daarvoor in de plaats komt en/of flink zal stijgen.

Onderwerp: de belastingen op energie en gas drastisch in te perken en de BTW daarover af te schaffen***Belasting op energie en gas***

Energie is een van de belangrijkste levensbehoefte. Je huis wordt ermee warm en verlicht, je kookt ermee, alle huishoudelijke apparaten draaien op energie. Energie is niet weg te denken in de wereld van vandaag. Het is een schaars goed waar we bewust mee om moeten gaan.

Maar energie is ook prachtig als winstmaker, je hebt het nodig (hoe bewust je er ook mee omgaat). De gas en energieprijzen zijn dit jaar met ongeveer 10% gestegen. Naast de gestegen prijzen vanuit de leveranciers (Nuon, Essent etc) is ook de ecotax (=milieubelasting) omhoog gegaan. Over die ecotax betaald men ook BTW. De Regering en Tweede Kamer stelt de ecotax vast. In de afgelopen maanden zijn de bonussen van de topmanagers publiekelijk aan de orde geweest. Ook politici deden van zich spreken en toonden zich verontwaardigd over de forse salarissen en bonussen. Bij politici is het heffen van belasting op een belasting (BTW over de ecotax) tot nu toe geen discussiepunt. Ook wordt tot nu toe gezweven over welk effect de "onderwaardering" van de gulden bij de invoering van de Euro in 2001 heeft gehad voor de prijsontwikkeling van de energieprijzen.

Reactie

Het IBW-N zal onderzoeken/vragen aan Regering en Tweede Kamer wat het effect is geweest van de onderwaardering van de gulden in relatie tot de markt en de gevolgen daarvan bij de invoering van de euro. Wanneer een munt bewust wordt ondergewaardeerd heeft dat ook consequenties voor de verhouding tot de andere buitenlandse valuta o.a. de dollar. Wat is bijvoorbeeld de invloed geweest op de gasprijs. De gasprijs is immers gekoppeld aan de olieprijs en de olieprijs wordt betaald in Dollars. Met een munt die minder waarde heeft moet je dan meer betalen. Daarnaast zal het IBW-N meer aandacht besteden aan de afrekeningen van Elektriciteitsbedrijven. Als eerste stap om de energieprijzen en de belastingen daarover verder ter discussie te krijgen zal een brief met "voorbeeldrekeningen" naar de Tweede Kamer en energiebedrijven worden gestuurd. Tevens zal dit bij de aanbieding van de woonlastenpetitie aan de orde komen.

Aanbieding medio september: Tijdens algemene beschouwingen of op manifestatie rond huren/woonlasten (zie verder IBW-N wil samen met andere organisaties stedelijke/landelijke actie)

2. Aan de Gemeenteraad

Onderwerp: gemeentelijke belastingen niet te verhogen.

Onroerende zaakbelasting

Voor het heffingsjaar 2005 heeft de Gemeenteraad besloten om de OZB niet te verhogen. Dat is verschillend uitgekapt. Want ook dit jaar werden de woningen opnieuw naar waarde getaxeerd (WOZ-waarde naar het peil van 1 januari 2003). De totale waarde van het woningbezit in Amsterdam nam met ongeveer 55% toe. Dat was ook de taxatie van de Gemeente en op basis daarvan is de het OZB tarief vastgesteld. Wanneer je (huur)woning echter boven het gemiddelde uitkwam, steeg daardoor ook de OZB heffing. In Amsterdam Noord is een groot deel van de woningen bovengemiddeld getaxeerd. Velen hebben een bezwaarschrift ingediend tegen de waardebeschikking. In Amsterdam ruim 30.000, landelijk wordt het geschat op 500.000. De plannen van Minister Dekker om de WOZ-waarde een rol te laten spelen bij haar huurliberalisatieplannen hebben daar zeker invloed op gehad. Ongetwijfeld heeft het massale bezwaar er mede toe geleid dat zij ervan afziet om de WOZ-waarde verder bij

haar plannen te betrekken.

Reactie

De OZB heffing mag gemiddeld dan niet gestegen zijn, door de afschaffing van de 'zalmsnip' zijn de totale lasten voor de huishoudens fors omhoog gegaan. Voor het komende jaar betekent het dat we erop alert moeten zijn dat de afschaffing van het gebruikersdeel van de OZB heffing er niet toe leidt dat andere gemeentelijke belastingen, o.a. eigenarendeel OZB, rioolrecht (zitten in huur verwerkt) en/of een of andere nieuwe vorm van heffing, zijn intrede gaat doen. Daarnaast heeft de Gemeente Amsterdam ruim 40 miljoen Euro minder uitgegeven aan de bijstand in 2004 dan begroot. Deze meevaller, op inkomensondersteuning gericht, kan wellicht gebruikt worden om de stijging van de lokale lasten te compenseren en, als Gemeente, alsnog over te gaan tot uitbetaling van de zogenoemde 'zalmsnip'

Aanbieding bij behandeling voorjaarsnotitie (juni) of vaststelling begroting (november/december)

3. Aan de Stadsdeelraad Amsterdam Noord

Onderwerp: afvalstoffenheffing niet verhogen

Afvalstoffenheffing (huisvuil)

Deze heffing wordt bepaald door het stadsdeelbestuur. In de afgelopen twee jaar was deze (ruim 25%) gestegen. Het IBW-N werd daar door veel bewoners uit Amsterdam Noord op gewezen. We hebben toen het initiatief genomen om dit, samen met andere organisaties uit noord, aan de orde te stellen bij de stadsdeelraad. Middels een brief, ondertekent door ruim 70 organisaties, is dat gedaan. Later hebben we een vergelijking gemaakt van de begrote kosten per onderdeel zoals deze begroot waren in 2004 en 2005. We kwamen erachter dat er nogal opmerkelijke verschillen waren en dat dit in de bijlage, die moet motiveren waarom de heffing omhoog gaat, niet werd onderbouwd. Het

uiteindelijke resultaat is dat de voorgenomen heffing niet met 4% (al eerder had men afgezien van een verhoging van 8%) maar 1,5% werd verhoogd en de toezegging van het Dagelijks Bestuurslid dhr de Wild Propitius om met ons over deze materie in gesprek te gaan.

Inmiddels hebben er twee gesprekken met het IBW-N plaatsgevonden en heeft dhr. de Wild Propitius, bij de aanbieding van de bezwaarschriften, aangegeven dat voor 2006 de afvalstoffenheffing niet verhoogd wordt en dat de mogelijkheden om deze zelfs te verlagen nog verder worden onderzocht. De suggesties van het IBW-N wordt daarin meegenomen.

Reactie Afvalstoffenheffing (huisvuil)

Druk vanuit bewonersorganisaties hebben ertoe geleid dat het Dagelijks Bestuur en Stadsdeelraad niet meer de afvalstoffenheffing, en het elke keer verhogen daarvan, 'achteloos' kunnen behandelen. Het resultaat tot nu toe is dat een forse stijging voor 2005 is teruggedrongen en dat er voor 2006 al de toezegging is deze in ieder geval niet te

verhogen. Ook mag wel vermeldt worden dat dhr de Wild Propitius snel gevolg heeft gegeven aan de afspraak om met het IBW-N rond de tafel is gaan zitten. Wij zullen de komende tijd de materie rond de afvalstoffenheffing blijven volgen en de eis, zoals deze staat in de woonlastenpetitie, aan de stadsdeelraad kenbaar maken.

Aanbieding: Voorjaarsnotitie (juni)/begroting 2006 (oktober/december)**4. Aan de Wooncorporaties****Onderwerp: huren niet verhogen en opstellen als sociale verhuurder.****Huren**

De huren stijgen elk jaar per 1 juli. De stijging die de wooncorporaties mochten vragen tot 1 juli 2004 was gekoppeld aan het Woon Waardering Systeem (WWS) en het gemiddelde van het inflatieniveau van de laatste 5 jaar. Afhankelijk van het percentage van de maximale huurprijs (punten volgens het WWS) konden zij een extra verhoging toepassen, b.v. woonde je in een woning waar je b.v. 63% van de maximale huurprijs aan huur betaalde, dan kreeg je als huurverhoging het gemiddelde inflatieniveau van de afgelopen 5 jaar + 1,5% huurverhoging. Zat je op 75% van de maximale huurprijs dan was de huurverhoging het gemiddelde inflatieniveau van de afgelopen 5 jaar. Dit jaar, per 1 juli 2005, heeft de Regering en Tweede Kamer vastgesteld dat de huurverhoging maximaal 2.7% is en dat wooncorporaties voor het totale woningbezit gemiddeld 1.6% aan huurverhoging mogen vragen. Uitzondering hierop is als je woning onder de 50% van het aantal WWS-punten en de daarmee verbonden huurprijs zit, en de huur onder de 200 Euro bedraagt. Dan mogen verhuurders maximaal 25 Euro vragen, een fors bedrag. Dit treft vooral oude woningen en is mede het gevolg van het afschaffen van de verouderingsaftrek (punten die je in mindering bracht gezien de ouderdom van een woning). Naast de jaarlijkse huurverhogingen verhogen de meeste Amsterdamse corporaties woningen die leegkomen fors. Zonder dat er ook maar iets is opgeknapt aan de woning, wordt de huur voor nieuwe bewoners veel hoger, 75 Euro of meer is lang geen uitzondering meer.

Reactie

Er gaat geen jaar voorbij of de huren worden verhoogd. Deze verhogingen liggen over het algemeen ver boven inflatieniveau. De huurprijzen van woningen lopen uiteen, maar de ervaring is dat door de jaarlijkse verhogingen het aantal "betaalbare" woningen slinkende is. Huren van 450 a 500 Euro worden als 'normaal' gezien voor een gemiddelde portiek/etagewoning. De gemiddelde eensgezinswoning ligt daar in prijs ver boven. Het deel dat mensen moeten betalen aan "woonlasten" vormt een steeds groter deel van het besteedbaar inkomen.

Is die verhoging elk jaar, in die omvang, nodig. Wooncorporaties zeggen: ja ! Maar ondertussen rijst van veel corporaties het vermogen de pan uit. De berichtgeving over de plannenmakerij geeft dat aan. Corporaties zeiden : 'we hebben genoeg geld om deze aan te pakken' Het IBW-N is van mening dat in de jaren van inkomensmatiging, de huren buitenproportioneel zijn verhoogd (ver boven het gemiddeld inflatieniveau) en dat het nu tijd wordt om deze te bevroren (geen huurverhoging voor 2006). Tegelijkertijd kan dan worden gediscussieerd over de vraag wat corporaties aan gelden nodig hebben om hun bezit te beheren en voor nieuwe investeringen in de sociale woningenbouw. Ook kan onder de loep worden genomen welke uitgaven nu worden gedaan aan projecten die niets te maken hebben met sociale huisvesting, b.v. het opzetten van verkoopafdelingen, etc.

Wooncorporaties sociale verhuurders?

De rol van wooncorporaties verschuift steeds meer van haar oorspronkelijke doelstelling n.l. het ervoor zorgen dat er voor de mensen met lage en/of een gemiddeld inkomen een goed, gedifferentieerd, en betaalbaar woonaanbod is. Woningen worden verkocht (men verkoopt meer woningen dan ze bouwen), projecten worden ontwikkelt, waarbij het aantal koopwoningen (vaak tegen enorme prijzen) de boventoon voert. Sommigen sluiten zelfs (zorg)verzekeringen af. Directies van wooncorporaties doen net of het woningbezit "hun" bezit is. Rechten van de huurders worden steeds meer van ondergeschikt belang. De markt bepaald steeds meer de huurprijs, los van de kwaliteit en waar de mensen wonen. Wil je met een laag inkomen in het centrum of in zuid wonen dan wordt dat steeds moeilijker omdat er meer vraag is dan aanbod en ook de wooncorporaties steeds meer gaan naar het idee van : "wie het meest wil en kan betalen krijgt de woning". Men maakt steeds vaker gebruik van het instrument om bij het leegkomen de huurprijs van die woningen fors te verhogen. Complexen waar woningen worden verkocht en huurders binnen het complex willen verhuizen naar een benedenverdieping (omdat ze ouder worden), krijgen nul op hun rekest, al voldoen ze met hun woonduur en (medische) indicatie aan de normen. Het aantal 'sociale' woningen dat de wooncorporaties bouwt blijft ver achter bij het aantal dat men sloopt (of van plan is te slopen) en daardoor zal de gemiddelde kwaliteit van het woningbezit met de jaren verder afnemen en de keuze voor diegenen die op dat bezit is aangewezen beperkter worden. Veelal wordt gezegd: er zijn genoeg woningen voor de 'doelgroep' maar die

woningen worden wel bewoond. Al jaren, en het ziet er niet naar uit dat de doorstroming van die woningen op gang komt zeker gezien het feit dat voor het overgrote deel van de mensen die deze woningen bewoond (en niet tot de doelgroep behoren) geen perspectief is op een betaalbaar alternatief. Ook de relaties tussen de corporaties en de in de buurten actieve bewonersorganisaties staan steeds meer onder spanning, het aantal bewonerscommissies dat meldt dat ze geen gehoor krijgen en/of niet serieus worden genomen is groeiende. Steeds meer mensen haken daardoor af en dat betekent verschraling van de kennis en ervaring in die buurten.

Reactie; In bovenstaande hebben we getracht een beeld te scheppen van de positie van de wooncorporaties zoals velen dat ervaren. Dat beeld is niet voor iedere wooncorporatie van toepassing. Maar wel is duidelijk dat de 'sociale positie' van wooncorporaties bij velen ter discussie staat. Er zijn corporaties die dat beeld zelf bevestigen en stellen dat zij (soms met de mededeling erbij "*door de overheid gedwongen*") eigenlijk een gewoon bedrijf zijn geworden. Vergeten wordt dat de sociale woningbouw, het kapitaal daarvan, maatschappelijk bezit is, dat is opgebracht door huren en subsidies van overheid. De invloed van bewoners (huurders) op het (huur)beleid en de besteding van gelden van de corporaties moet versterkt worden. **Hoe?** Dat vergt de komende tijd veel discussie. Die discussie moeten we aangaan met de corporaties zelf maar ook met de overheidsinstanties zodat wooncorporaties weer worden: voor en van de mensen!

Aanbieding: begin juli

5. Aan de Besturen van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier en Amstel, Gooi en Vecht

Onderwerp: waterschapsheffingen niet verhogen

Vooraf

De waterschapsheffingen zijn voor veel mensen onderzichtig. Men weet vaak niet waarvoor en wie er betalen. Daarom zetten we het nog even in het kort op een rijtje:

Verontreinigingsheffing

Dat is een heffing om vuil water schoon te maken, water waarmee we afwassen, het toilet doorspoelen en ons wassen/douchen etc.. Kortom al het water wat we huishoudelijk gebruiken. Ook de kosten van het zuiveren van het regenwater dat verzameld wordt via de

riolering wordt op basis van deze heffing betaald. Alle huishoudens met een zelfstandige woonruimte betalen de verontreinigingsheffing. Maar ook de sportverenigingen en bedrijven. De heffing wordt bepaald op basis van het gemiddelde verbruik van een persoon, de mate van

vervuiling van het water en de kosten daarvan om het te zuiveren. Dat heet vervuilenheid. Eenpersoonshuishoudens betalen 1 vervuilenheid. Meerpersoonshuishoudens 3. Bedrijven betalen naarmate ze verbruiken (geschatte vervuilenheden) en/of de vervuilingwaarde van het water.

De omslagheffing

Dat betaalt men voor het beheer van waterkeringen o.a. dijken, waterbeheersing o.a. het afvoeren van water d.m.v. pompen/ gemalen en wegenbeheer o.a. voor onderhoud van polderwegen.

Omslagbelasting wordt betaald door drie groepen (categorien) dit zijn:

- **Ingezetenen** (iedereen die een zelfstandige woonruimte bewoont o.a. huurders en eigenaren van een woning die er zelf woont)
- **Gebouwd** (eigenaren van woningen o.a. wooncorporaties)
- **Ongebouwd** (eigenaren van onbebouwde grond o.a. agrariers)

Op basis van belang bij een bepaalde taak wordt het deel bepaald wat elke groep (categorie) moet betalen. Het (procentueel) belang per groep (categorie) van een taak staat in een kostentoedelingsverordening. Dat deel moet die groep middels de heffing dan betalen.

De verontreinigingsheffing is voor de meeste huishoudens de grootste lastenpost (zie staatje hieronder) ondertussen is echter, zeker in het gebied waar het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK) actief is, de omslagheffing voor eenpersoonshuishoudens hoger dan de verontreinigingsheffing. Met name de omslagheffing is de afgelopen jaren drastisch gestegen voor ingezetenen.

Tariefontwikkeling ingezetenen

Tariefontwikkeling ingezetenen (waterbeheersing, waterkering en wegenbeheer)

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier:

2002: € 44.92 (Waterschap de Waterlanden)
2003: € 60.95
2004: € 77.23
2005: € 85.96

Vergeleken met het tarief die vóór de fusie gold (2002) is het tarief met ruim 91% gestegen. Vanaf het moment dat de fusie definitief was met 41%

Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht:

2003: € 20.80 Euro
2004: € 22.31 "
2005: € 30.79 "

Het tarief is in drie jaar tijd gestegen met 48%

Reactie

De waterschappen zijn de "kampioenen van de tariefstijgingen". Als er een beker uitgereikt zou worden wie 'procentueel' de tarieven voor een onderdeel van hun taak het meest verhoogt, dan is het HHNK zeker een van de eersten die daarvoor in aanmerking komt. De lastenverhoging voor ingezetenen heeft hoofdzakelijk te maken met twee factoren:

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier:

De fusie per 1 januari 2003 en de verschuiving van de lasten door een andere berekeningsmethode (methode Delfland).

Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht:

Andere berekeningsmethode (ook methode Delfland). Door die andere berekeningsmethode heeft een verschuiving van de lasten plaatsgevonden, de ingezetenen zijn veel meer gaan betalen maar b.v. agrariërs veel minder.

Komt dat omdat zij minder belang hebben? De cijfers van beide waterschappen onderbouwen dit absoluut niet!

De waterschappen hanteren vaak als argument dat hun taken meer geld kosten, maar de invloed hiervan op de tarieven ligt veel lager als de verschuiving van de lasten die heeft plaatsgevonden. Dat neemt niet weg dat de kostenontwikkeling scherp in de gaten moet worden gehouden o.a. aanbestedingen aan bedrijven (ook de waterschappen hebben nadelige gevolgen ondervonden van de bouwfraude) en zaken die duidelijk zijn niet opnieuw te laten onderzoeken door peperdure "onderzoekers" en/of bureau's.

Wij zullen de ontwikkeling van de kosten de komende tijd scherper in de gaten houden en bij de beide besturen van de waterschappen kenbaar maken wat in de woonlastenpetitie staat n.l. **om de heffingen voor het komende jaar niet te verhogen** (zie verder wegenbeheer en grenzen)

Aanbieding HHNK en AGV: juni/september

Wegenbeheer Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Onderwerp: tarief en taak wegenbeheer

Wegenbeheer

De heffing voor het wegenbeheer heeft in de afgelopen jaren tot veel irritatie geleid bij bewoners in Amsterdam Noord. Wegenbeheer is meestal een taak van de gemeenten (naast Provincie en Rijk). Alleen waterschappen in de drie kustprovincies mogen deze taak ook uitvoeren, dat is vanoudsher zo gegroeid. Ook kunnen Gemeenten die deel uitmaken van zo'n waterschap vragen of het waterschap die taak binnen hun Gemeentegrenzen wil uitvoeren. Hun bijdrage voor het onderhoud van die wegen vanuit het rijk, gaat dan naar het waterschap. Over het algemeen is dat niet voldoende om die wegen daarvan te onderhouden. De waterschappen mogen het tekort heffen d.m.v. bijdragen van diegenen die belang hebben bij die taak. Voor iedereen geldt hetzelfde tarief ongeacht wat de kosten zijn voor het onderhoud in de verschillende Gemeenten. Zo betalen de huishoudens uit

Noord al jarenlang gezamenlijk miljoenen (eerst guldens nu Euro's) meer aan heffing als besteed wordt aan onderhoud van de wegen in Amsterdam Noord (wegen in landelijk noord). Sommige Gemeenten in het waterschap hebben het beheer ervan overgedragen aan het waterschap omdat dit gunstig was (en is) voor hun Gemeente en haar inwoners. Ze hoeven daardoor geen eigen middelen in te zetten voor het beheer daarvan en de OZB-belasting wordt gevrijwaard van dat deel van de kosten. Die kosten worden 'verlegd' naar de inwoners van andere Gemeenten die meer betalen als voor de taak in hun gemeente gebied noodzakelijk is. Daarnaast doet zich in Amsterdam Noord nog een merkwaardig verschijnsel voor. Niet alleen inwoners van het waterschap die deze taak uitvoert (HHNK) betaalt die heffing (plusminus 25.000 huishoudens) maar ook de huishoudens

(plusminus 15.000) van dat deel dat behoort tot het andere waterschap (AGV) betaalt die belasting. Sinds 1997 betalen deze ook mee. Dit komt omdat het zogenaamde taakgebied naar dat deel van het waterschap is uitgebreid.

Maar hebben ze daar wel een taak? Het antwoord is **nee!!** Geen straat, zelfs geen stoeptegel wordt in dit gebied onderhouden door het waterschap met de wegentaak. Je kan dus alleen spreken van: het heffingsgebied is uitgebreid! Zover wij hebben kunnen nagaan is dat uniek in Nederland! Kan dat zo maar? Volgens ons niet, maar ja 'wat is logica'.

Reactie

Jarenlang hebben we al naar voren gebracht dat de taak wegenbeheer niet behoort bij een waterschap maar dat het een taak is voor de Gemeenten. Vele malen hebben we gepleit om deze taak daar weer onder te brengen. Inmiddels is het stadsdeel bereid deze taak weer op zich te nemen en vindt de meerderheid van de Provinciale Staten ook dat die taak naar Gemeenten toe moet. Alleen het Bestuur

van het Hoogheemraadschap ligt nog dwars, zij het dat ook daar inmiddels verschuivingen plaatsvinden. Zo heeft het Dagelijks Bestuur in november 2004 vastgesteld dat de taak wegenbeheer niet behoort tot haar kerntaken en er "min of meer vanaf wil". Het Algemeen Bestuur heeft dat "overrulled" en gesteld dat eerst een onderzoek moet komen naar de gevolgen daarvan en eventueel de mogelijkheden om die taak alsnog te behouden. De resultaten van het onderzoek worden pas besproken in december 2005. Wij zijn de mening toegedaan dat genoegzaam bekend is wat de gevolgen zijn en dat zo'n onderzoek eerder past onder het "kopje" traineren. Vandaar dat we bij Provincie hebben geeist om nog voor het jaar 2006 de taak wegenbeheer over te dragen aan de Gemeente (stadsdeel Amsterdam Noord).

zie pagina 2, aanbieding woonpetitie aan commissie van Provinciale Staten.

Op 25 mei aangeboden aan de Commissie Water en Milieu van de Provinciale Staten van Noord Holland. Voor verslag aanbieding zie pagina 3.

De grenzen van het waterschap

De grenzen van de waterschappen zijn in discussie. Over de vraag waar de grens dan zou moeten komen te liggen, lopen de meningen van de betrokken besturen uiteen. Deze gaan van helemaal niets doen tot verschuiven naar het IJ of naar de Gemeentegrens of de Ringweg. Het IBW-N is van mening dat de gemeente grens gehanteerd moet worden en dat de organisatie en samenwerking (grensoverschrijdend water) daarop afgestemd dient te worden.

Posities van de verschillende besturen:

- Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier: grens bij het IJ.
- Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht: grens bij ringweg/huidige grenzen behouden.
- Provincie: voorkeur grens bij IJ

Stadsdeel Noord: Gemeentegrens. Hierbij willen we wel aangeven dat naargelang de samenstelling van het Dagelijks bestuur van het stadsdeel de grenzen nog wel eens verschoven zijn. Met name de PvdA was voorheen ook voor de grens bij het IJ. Deelname van de PvdA in het huidige Dagelijks Bestuur mag er niet toe leiden dat er opeens weer een ander standpunt van de grenzen komt.

Het IBW-N zal waakzaam zijn dat het standpunt van de stadsdeelraad, van het IBW-N en van het overgrote deel van de bewoners van Amsterdam Noord, uitgangspunt van handelen blijft! De mening van de ruim 10.000 bewoners die de petitie en de eis: *de waterschapsgrenzen overeenkomstig de gemeentegrenzen vast te stellen*, hebben ondertekend, mag niet langer genegeerd worden!

Op 25 mei aangeboden aan de Commissie Water en Milieu van de Provinciale Staten van Noord Holland. Voor verslag aanbieding zie pagina 3.

Hoe wordt de woonlastenpetitie overhandigd?

De woonlastenpetitie is aan veel besturen gericht, maar je kunt ze maar een keer overhandigen. Hoe zit dat? We zullen bij al die instanties, waar we de komende tijd naartoe gaan, de enorme stapel handtekeningen (bijna een meter hoog) meenemen. De instanties die we bezoeken krijgen een 'wat je kan noemen'

oorkonde waarbij de eisen die aan ze gesteld zijn eruit springen. Uiteindelijk wordt de stapel handtekeningen overhandigd aan de Tweede Kamer. **Wilt u bij een van de overhandigen aanwezig zijn meldt het dan bij een van de leden van de initiatiefgroep of e-mail het naar ons secretariaat.**

Gezamenlijke woonlastenmanifestatie

Veel organisaties/groepen zowel in Amsterdam als in de rest van Nederland houden zich bezig met woonvraagstukken en de daarbij behorende woonlasten. Ieder heeft daarbij zijn eigen agenda en/of prioriteit. In de acties tegen het huurliberalisatiebeleid van Minister Dekker zijn er veel gezamenlijke initiatieven geweest en/of heeft men initiatieven ondersteunt. Het IBW-N is van

mening dat het tijd wordt om al die organisaties bijelkaar te brengen om een door zo'n breed mogelijk aantal organisaties/groepen gedragen 'woonlastenmanifestatie' te organiseren. Wij zullen de mogelijkheden daartoe onderzoeken en wellicht organisaties/groepen uitnodigen of dat en hoe en met welke inzet dat gestalte kan krijgen.

Financien

De kosten van de acties die tot nu toe door het IBW-N zijn gevoerd zijn volledig gefinancierd uit de giften van bewoners en bewonersorganisaties, voornamelijk uit Amsterdam Noord. Er gaat heel wat geld doorheen. Advocaatkosten, drukwerk (dit jaar ruim 35.000 A3 folders), portokosten etc. Het IBW-N is een groep die volledig bestaat uit vrijwilligers die zich geheel belangeloos inzetten om het wonen betaalbaar te houden. We hebben geen subsidie. Acties kosten geld. Wilt u en/of uw organisatie de activiteiten van het IBW-N ook financieel ondersteunen, stort dan uw bijdrage op

postgiro 5167223 t.n.v. Initiatief Betaalbaar Wonen-Amsterdam

Nog steeds kan men de woonlastenpetitie ondertekenen!

Hierbij ingesloten vind u ook nog de tekst van de woonlastenpetitie. Zolang de stapel handtekeningen nog niet definitief aangeboden is kan men deze nog steeds ondertekenen. Geeft u b.v. als bewonerscommissie nog een publicatie uit dan is het misschien mogelijk deze erin op te nemen. Wellicht kunt u er nog mee werken in

uw vereniging, bij u familie, kennissen en/of burens om deze te laten ondertekenen. U kunt de ingevulde formulieren opsturen naar ons contactadres: Voorsteven 8, 1034 SK Amsterdam. Ook kunt u daar terecht voor meerdere exemplaren (telefoon: 6316682 na 17.00 uur)

De juridische procedures

Het duurt allemaal wat lang die procedures. Een overzichtje:

Omgeving IJplein, Tuindorp Oostzaan, Vogelbuurt, van der Pekbuurt, Bloemenbuurt etc.

- 2003: Eerste instantie uitspraak van Gerechtshof ten gunste van bewoners op procedurele gronden. De Amsterdamse Belastingdienst is daartegen in beroep gegaan. Beroep is toegewezen. Er vindt nu een 'inhoudelijke' behandeling van de zaak plaats. Datum onbekend.
- 2004: Behandeling door Gerechtshof moet nog plaatsvinden. Datum onbekend.
- 2005: Moet nog uitspraak gedaan worden op de bezwaarschriften door de Amsterdamse Belastingdienst. Daarna (de verwachting is immers hetzelfde antwoord als in 2003 en 2004) zaak aanhangig maken bij Rechtbank (anders dan voorgaande jaren waar bij het Gerechtshof beroep werd aangetekend, na uitspraak van de Rechtbank kan je nu in beroep gaan bij het Gerechtshof).

Omgeving De Banne, Nieuwendam, Molenwijk, Tuindorp Buiksloot, Kadoelen, Oostzanerwerf etc.

- 2003: Uitspraak Gerechtshof ten nadele van bewoners. In cassatie (beroep) gegaan bij Hoge Raad. Zaak loopt nu, over een weer hebben partijen verweerschriften ingeleverd. Datum behandeling onbekend (procedure duurt meestal 380 dagen, dus eind 2005 verwachting behandeling van deze zaak)
- 2004: Behandeling 8 juni j.l. bij Gerechtshof, uitspraak wordt medio juli 2005 verwacht. (Mogelijkheid voor beide partijen om eventueel in cassatie te gaan bij Hoge Raad)
- 2005: Uitspraak van Rechterlijke instantie (Gerechtshof/Hoge Raad) op bezwaar 2004 geldt ook voor bezwaar 2005.

Voor alle bezwaarschriften (ruim 22.000 in totaal) van de afgelopen jaren is er nog steeds geen definitieve uitspraak.

Wilt u delen uit deze publicatie publiceren dan kunt u dat gerust doen, bronvermelding vinden wij niet nodig. Wel stellen we het op prijs een exemplaar waar het stukje in staat, te ontvangen. U kunt deze sturen naar ons contactadres.

Heeft u opmerkingen (ook kritische) op deze nieuwsbrief laat het ons dan weten!

Informatie en voortgang zal op de website van het IBW-N worden gepubliceerd maandelijks zal er een (digitale) nieuwsbrief op staan (<http://www.ibw-n.nl>). Wilt u de nieuwsbrief per E-mail ontvangen geef dat dan per e-mail door aan ons secretariaat.

secretariaat@ibw-n.nl

website: <http://www.ibw-n.nl>

Inhoud

Overhandiging bezwaarschriften en start woonlastentournee	1
Aanbieding Woonlastenpetitie aan de Provinciale Staten Commissie.....	1
Bezwaarschriften waterschapsbelastingen 2005	2
<i>Gebied Amstel, Gooi en Vecht</i>	2
<i>Gebied Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier</i>	3
Woonlastenpetitie	3
1. <i>Aan Regering en Tweede Kamer</i>	3
Onderwerp: de huren niet te verhogen en de huursubsidie niet te verlagen.	3
Onderwerp: de huurliberalisatieplannen van Minister Dekker afwijzen.....	4
Onderwerp: de belastingen op energie en gas drastisch in te perken en de BTW daarover af te schaffen.....	5
2. <i>Aan de Gemeenteraad</i>	6
Onderwerp: gemeentelijke belastingen niet te verhogen.	6
3. <i>Aan de Stadsdeelraad Amsterdam Noord</i>	6
Onderwerp: afvalstoffenheffing niet verhogen.....	6
4. <i>Aan de Wooncorporaties</i>	7
Onderwerp: huren niet verhogen en opstellen als sociale verhuurder.	7
5. <i>Aan de Besturen van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier en Amstel, Gooi en Vecht</i>	8
Onderwerp: waterschapsheffingen niet verhogen	8
Tariefontwikkeling ingezetenen	9
<i>Wegenbeheer Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier</i>	10
Onderwerp: tarief en taak wegenbeheer	10
De grenzen van het waterschap	11
Hoe wordt de woonlastenpetitie overhandigd?	12
Gezamenlijke woonlastenmanifestatie	12
Financien	12
Nog steeds kan men de woonlastenpetitie ondertekenen!	12
De juridische procedures.....	13

Het IBW-N:

Han Wanders, han_wanders@hotmail.com

Ali/Bertus van der Kuil

Jan Philip, phico@hetnet.nl

Rob Sudmeijer, r.sudmeijer@12move.nl

Cees Witte

Frits Groen, groen23@zonnet.nl

Mien Doets, miendoets@hotmail.com

Wil van Zijl, secretariaat@ibw-n.nl

Als u ons uw e-mail stuurt (secretariaat@ibw-n.nl) , kunnen wij u onze nieuws-items per e-mail sturen.